

L'Indice composite national pour la Planification Familiale (NCIFP)

Sénégal Scores de 2017 et tendances 2014-2017

Qu'est-ce que le NCIFP ?

Il s'agit d'un outil qui soutient les efforts de FP2020ⁱⁱ afin d'améliorer l'environnement politique pour la planification familiale (PF). Le NCIFP fournit des informations sur les activités des programmes de la PF qui sont difficilement accessibles dans les enquêtes démographiques nationales ou de santé reproductive ou les systèmes de statistiques de service. Le NCIFP mesure l'existence des politiques de la PF et la mise en œuvre des programmes sur la base de 35 éléments qui relèvent de cinq dimensions : **stratégie, données, qualité, équité, et responsabilisation.**

Stratégie – S'il existe une stratégie PF nationale / un plan national PF qui inclut des objectifs quantifiés, des objectifs pour atteindre les plus pauvres et les plus vulnérables, les besoins en ressources projetés, et le soutien à la participation plus importante des parties prenantes. Deux éléments sont également inclus qui affectent la mise en œuvre de la stratégie : un leadership de haut-niveau et des réglementations qui facilitent l'importation ou la production de contraceptifs.

Données – Si le gouvernement collecte / utilise des données sur des sous-groupes spéciaux (par exemple, les pauvres) et leur accès, les produits du secteur privé, et la qualité des statistiques de service. Elles incluent également des évaluations et la recherche basées sur les données pour améliorer le programme.

Qualité – Si le gouvernement utilise les procédures opérationnelles standard basées sur l'OMS, les directives de partage des tâches, et les indicateurs de qualité des soins (QOC), dans les établissements publics et privés. La qualité des services tient également compte de l'adéquation des structures à la formation, la logistique, la supervision, au retrait des DIU et des implants, au suivi communautaire / clinique de la QOC, et au choix éclairé, y compris informer les clients du caractère permanent de la stérilisation.

Responsabilisation – S'il existe des mécanismes visant à surveiller la discrimination et le choix libre, examiner les violations, signaler le refus des services, favoriser une rétroaction au niveau de l'établissement, et encourager le dialogue entre les clients et les prestataires.

Équité – S'il existe des politiques antidiscriminatoires, si les prestataires ne font pas de discrimination contre les groupes spéciaux, si la population peut facilement accéder aux méthodes de contraception modernes (en ce qui concerne les MCT, c'est-à-dire les méthodes à court terme, ou les LAPM, méthodes à action prolongée ou permanentes), et si les services sont fournis dans des zones mal desservies par l'intermédiaire de la distribution à base communautaire (CBD).

Entrepris pour la première fois en 2014, le NCIFP s'appuie sur l'Indice d'effort de la Planification Familiale nationale (FPE) de longue date. En 2017, le projet Track20 d'Avenir Health (financé par la Fondation Bill et Melinda Gates pour aider les pays qui participent à l'Initiative mondiale de FP2020) a dirigé un nouveau cycle du NCIFP pour évaluer l'état et les changements du programme PF national depuis 2014.

Les résultats du Sénégal vs Afrique de l'Ouest

La Figure 1 montre que le score total du NCIFP du Sénégal est resté le même à 72 de 2014 à 2017. Le score total de l'Afrique de l'Ouest était bien inférieur à celui du Sénégal en 2014, mais était presque égal à la note totale du Sénégal en 2017. Les moyennes de la région pour toutes les cinq dimensions du NCIFP ont largement augmenté en 2017 par rapport à un schéma mixte dans le cas du Sénégal.

- La moyenne de 77 de la dimension Stratégie du Sénégal est restée constante. Cette dimension a obtenu la note la plus élevée du Sénégal en 2014, mais a été évincée par la dimension Données en 2017.
- La Responsabilisation a obtenu la moyenne la plus faible dans les deux régions et pour les deux années. Malgré cette note, celle de la dimension a largement augmenté pour l'Afrique de l'Ouest (de 41 à 62) par rapport à une baisse notable pour le Sénégal (de 60 en 2014 à 55 en 2017).

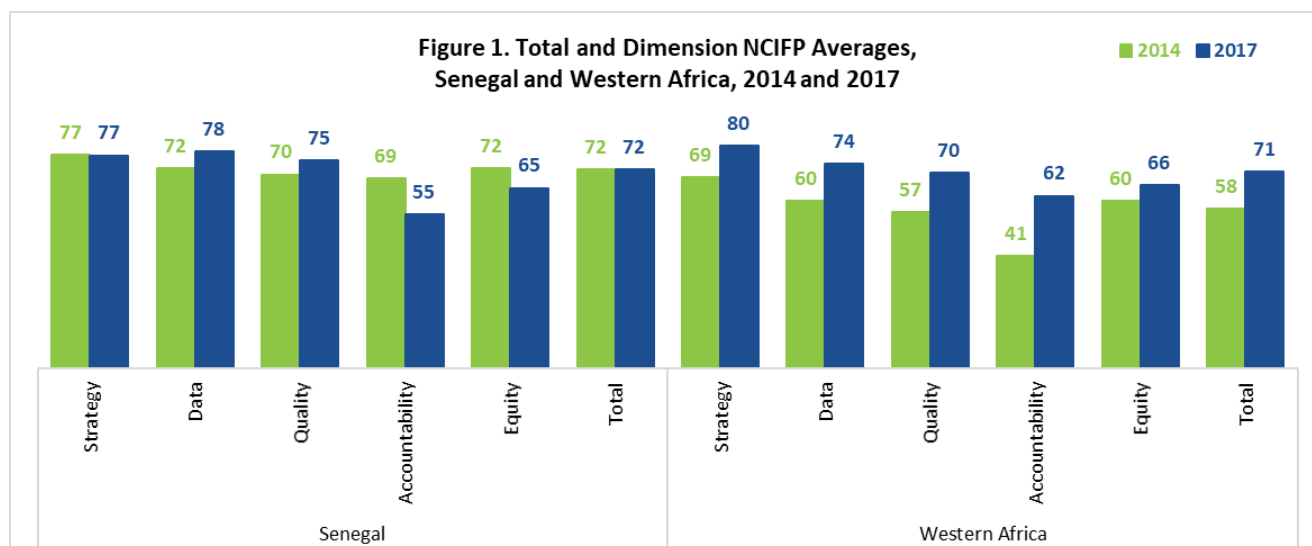


Figure 1 : Total et moyennes des dimensions du NCIFP, Sénégal et Afrique de l'Ouest, 2014 et 2017

Scores individuels du NCIFP 2014 et 2017

La Figure 1 montre que le score total du NCIFP du Sénégal est resté le même à 72 de 2014 à 2017. Le score total de l'Afrique de l'Ouest en 2014 (58) était bien inférieur à celui du Sénégal mais le score total de la région a augmenté à 71 en 2017, alors que les moyennes de la région pour toutes les cinq dimensions du NCIFP ont considérablement augmenté en 2017. Par contre, même si les moyennes du Sénégal pour les dimensions Données et Qualité ont légèrement augmenté, ses moyennes pour Équité et Responsabilisation ont considérablement baissé entre 2014 et 2017.

- **Stratégie** – Les notes sont restées dans les 90 pour quatre éléments de Stratégie, alors que les scores ont légèrement baissé pour le leadership du programme de haut-niveau (de 48 à 40) et si les réglementations facilitent l'importation / la production de contraceptifs (de 61 à 57).
- **Données** – Le système pour le contrôle qualité des statistiques de service a obtenu un score de 100 pour les deux années. Les notes de trois éléments ont augmenté de 8 points au moins en 2017 : les données utilisées pour assurer l'accès aux plus vulnérables (92), la collecte des données sur les sous-groupes (80), et la tenue des registres cliniques / le retour aux clients (67). Les scores sont restés dans les 60 pour le suivi basé sur les données et les efforts déployés pour améliorer le programme.
- **Qualité** – Les niveaux et les tendances ont largement varié. Les notes de 2017 ont augmenté à 100 pour l'utilisation des procédures opérationnelles standard de l'OMS et les indicateurs de qualité des soins dans les établissements privés (par rapport à 50 en 2014), et dans les 70 pour les informations sur les préjugés des prestataires, la logistique et la supervision. Les scores sont restés dans les 60 pour la formation et l'accès au retrait d'implants, et au-dessous de 50 pour les conseils en matière de stérilisation. Des scores inférieurs en 2017 ont été enregistrés pour l'utilisation des indicateurs de qualité des soins dans les établissements publics (91), le partage des tâches (79), les structures de qualité des soins cliniques / communautaires (71), et l'accès au retrait des DIU (51).
- **Responsabilisation** – Trois éléments ont obtenu des scores en baisse en 2017 : les mécanismes pour le dialogue clients - prestataires (86), la surveillance de la discrimination et le choix libre (64) et les commentaires des clients (43). Les notes n'étaient que dans les 40 pour les mécanismes visant à signaler le refus des services et à examiner les violations.
- **Équité** – Les notes de 2017 sont restées dans les 80 pour l'accès aux informations sur la méthode symptothermale et les politiques antidiscriminatoires alors que les scores ont chuté pour la non-discrimination des prestataires contre certains groupes de la population (70), la couverture de la distribution à base communautaire (50) et l'accès aux méthodes à action prolongée ou permanentes (40).

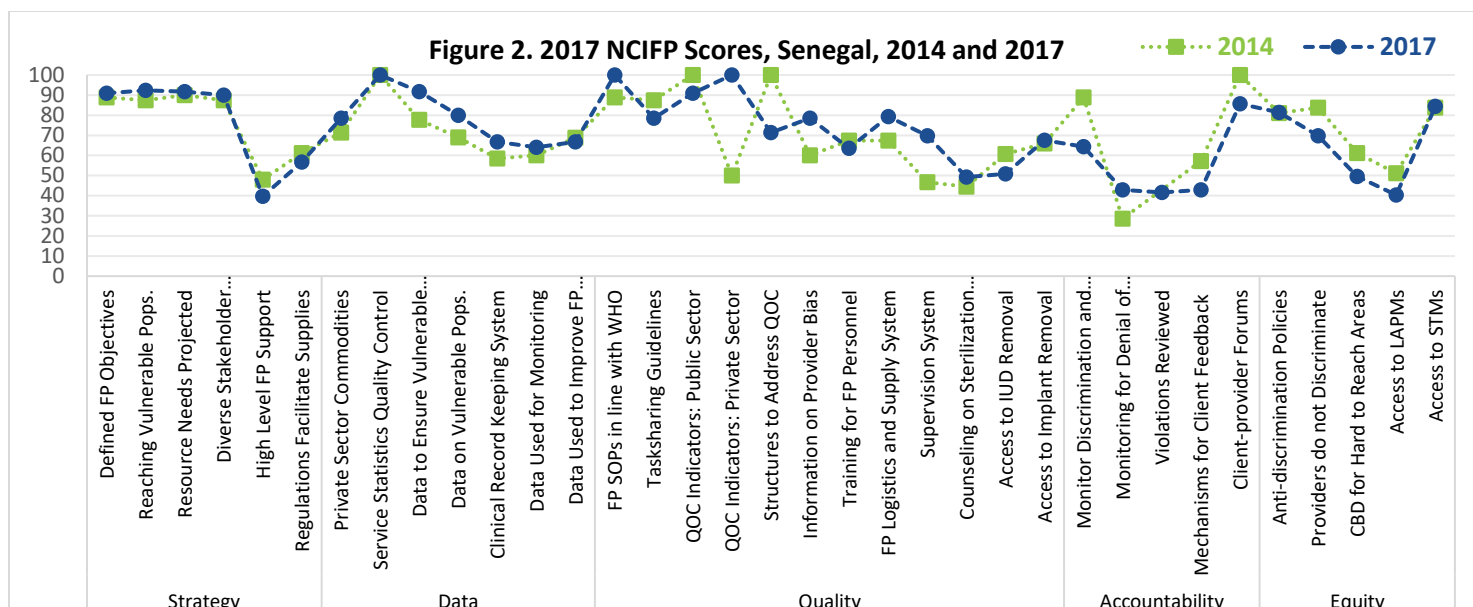


Figure 2 : Les scores du NCIFP 2017, Sénégal, 2014 et 2017

Implications

Membre du Partenariat de Ouagadougou, le Sénégal a rejoint le Partenariat Mondial FP2020 en 2012 et a promis d'atteindre un taux de prévalence contraceptive moderne (TPCM) de 45% avant 2020. Alors que le TPCM chez les femmes mariées a augmenté de 12% en 2011 à 20,3% en 2014 (soit près de 4 points ajoutés annuellement au TPCM), des données récentes montrent une croissance du TPCM plus lente après 2014 et une utilisation de la PF toujours faible auprès des jeunes, des pauvres, et des résidents des zones rurales et reculéesⁱⁱⁱ. Les parties prenantes perçoivent la PF comme essentielle pour atteindre le dividende démographique et le programme de la PF a considérablement progressé grâce à des approches innovantes telles que l'auto-injection de DMPA-SC et qui impliquent le secteur privé. Cependant, divers défis continuent à affecter le programme de la PF, y compris la mobilisation des ressources domestiques. En 2017, le Sénégal a mis à jour son engagement à FP2020 et a promis d'augmenter l'affectation budgétaire pour les achats de contraceptifs ; améliorer le cadre réglementaire pour impliquer le secteur public et privé et les communautés ; mettre l'accent sur les adolescents et les jeunes en situation précaire ; créer un organisme de coordination fonctionnel et multisectoriel pour le dividende démographique ; et renforcer la déclaration des données et la gestion de la qualité.^{iv}

Les notes élevées du Sénégal pour les éléments du NCIFP concernant la stratégie PF nationale, les données sur les principales inquiétudes de la PF, et les divers efforts déployés pour la qualité des soins confirment l'engagement du pays à améliorer son programme PF. Les résultats du NCIFP soulignent également plusieurs éléments qui ont obtenu un score faible : le leadership du programme PF de haut-niveau, les réglementations affectant les produits contraceptifs ; les conseils en matière de stérilisation ; les mécanismes de responsabilisation pour la déclaration du refus des services, la sollicitation des commentaires des clients au niveau de l'établissement, et l'examen des violations ; et les inquiétudes en matière d'équité, en particulier la couverture de la distribution à base communautaire et l'accès aux méthodes à action prolongée ou permanentes qui incluent également les services de retrait d'implants. Les parties prenantes doivent discuter de ces défis, en identifier les causes sous-jacentes, et convenir des mesures appropriées pour augmenter le soutien au programme national, répondre aux besoins en matière de reproduction des segments de population les plus vulnérables, et assurer la réalisation des objectifs du pays en matière de PF, de santé et de développement.

ⁱ Citation suggérée : Avenir Health Track20. "The National Composite Index for Family Planning (NCIFP): SENEGAL 2017 Scores and 2014-2017 Trends". 2017 NCIFP Policy Brief Series (2019)

ⁱⁱ Family Planning 2020 est une initiative mondiale à travers laquelle les gouvernements, la société civile, les organisations multilatérales, les donateurs, le secteur privé, et le milieu de la recherche travaillent ensemble pour permettre à plus de femmes et jeunes filles d'utiliser les contraceptifs avant. (<http://www.familyplanning2020.org/>)

ⁱⁱⁱ <https://www.dhsprogram.com/publications/publication-fr345-dhs-final-reports.cfm>

^{iv} <http://www.familyplanning2020.org/Senegal>