

L'Indice composite national pour la Planification familiale (NCIFP)

BURKINA FASO Scores de 2017ⁱ

Qu'est-ce que le NCIFP ?

Il s'agit d'un outil qui soutient les efforts de FP2020ⁱⁱ afin d'améliorer l'environnement politique pour la planification familiale (PF). Le NCIFP fournit des informations sur les activités des programmes de la PF qui sont difficilement accessibles dans les enquêtes démographiques nationales ou de santé reproductive ou les systèmes de statistiques de service. Le NCIFP mesure l'existence des politiques de la PF et la mise en œuvre des programmes sur la base de 35 éléments qui relèvent de cinq dimensions : **stratégie, données, qualité, équité, et responsabilisation.**

Stratégie – S'il existe une stratégie PF nationale / un plan national PF qui inclut des objectifs quantifiés, des objectifs pour atteindre les plus pauvres et les plus vulnérables, les besoins en ressources projetés, et le soutien à la participation plus importante des parties prenantes. Deux éléments sont également inclus qui affectent la mise en œuvre de la stratégie : un leadership de haut-niveau et des réglementations qui facilitent l'importation ou la production de contraceptifs.

Données – Si le gouvernement collecte / utilise des données sur des sous-groupes spéciaux (par exemple, les pauvres) et leur accès, les produits du secteur privé, et la qualité des statistiques de service. Elles incluent également des évaluations et la recherche basées sur les données pour améliorer le programme.

Qualité – Si le gouvernement utilise les procédures opérationnelles standard basées sur l'OMS, les directives de partage des tâches, et les indicateurs de qualité des soins (QOC), dans les établissements publics et privés. La qualité des services tient également compte de l'adéquation des structures à la formation, la logistique, la supervision, au retrait des DIU et des implants, au suivi communautaire / clinique de la QOC, et au choix éclairé, y compris informer les clients du caractère permanent de la stérilisation.

Responsabilisation – S'il existe des mécanismes visant à surveiller la discrimination et le choix libre, examiner les violations, signaler le refus des services, favoriser une rétroaction au niveau de l'établissement, et encourager le dialogue entre les clients et les prestataires.

Équité – S'il existe des politiques antidiscriminatoires, si les prestataires ne font pas de discrimination contre les groupes spéciaux, si la population peut facilement accéder aux méthodes de contraception modernes (en ce qui concerne les MCT, c'est-à-dire les méthodes à court terme, ou les LAPM, méthodes à action prolongée ou permanentes), et si les services sont fournis dans des zones mal desservies par l'intermédiaire de la distribution à base communautaire (CBD).

Entrepris pour la première fois en 2014, le NCIFP s'appuie sur l'Indice d'effort de la Planification Familiale nationale (FPE) de longue date. En 2017, le projet Track20 d'Avenir Health (financé par la Fondation Bill et Melinda Gates pour aider les pays qui participent à l'Initiative mondiale de FP2020) a dirigé un nouveau cycle du NCIFP pour évaluer l'état et les changements du programme PF national depuis 2014. Le Burkina Faso n'a pas participé à l'étude de 2014 et ce brief ne présente que les résultats du Burkina Faso pour 2017. Pour faciliter la comparaison avec d'autres pays qui possèdent à la fois des données du NCIFP pour 2014 et 2017, l'analyse de ce brief utilise l'approche de 2014 qui implique principalement des questions oui / non. Les résultats du NCIFP doivent être utilisés par les parties prenantes de chaque pays dans la politique de la PF et les efforts de planification.

Les résultats du Burkina Faso vs l'Afrique de l'Ouest

La Figure 1 montre que le score total du NCIFP (74) du Burkina Faso était légèrement supérieur au score total de la région (71). Les deux scores totaux sont supérieurs à la moyenne mondiale de 64 en 2017. En termes de moyennes des dimensions :

- La dimension Responsabilisation est mal noté dans de nombreux pays, mais elle représentait le score le plus élevé du Burkina Faso (85) par rapport à Stratégie pour la région (80). Responsabilisation était la plus faible dimension au niveau de la région ; sa moyenne étant de 23 points inférieure à celle du Burkina Faso.
- La moyenne du pays tournait autour de 72 dans les quatre autres dimensions.

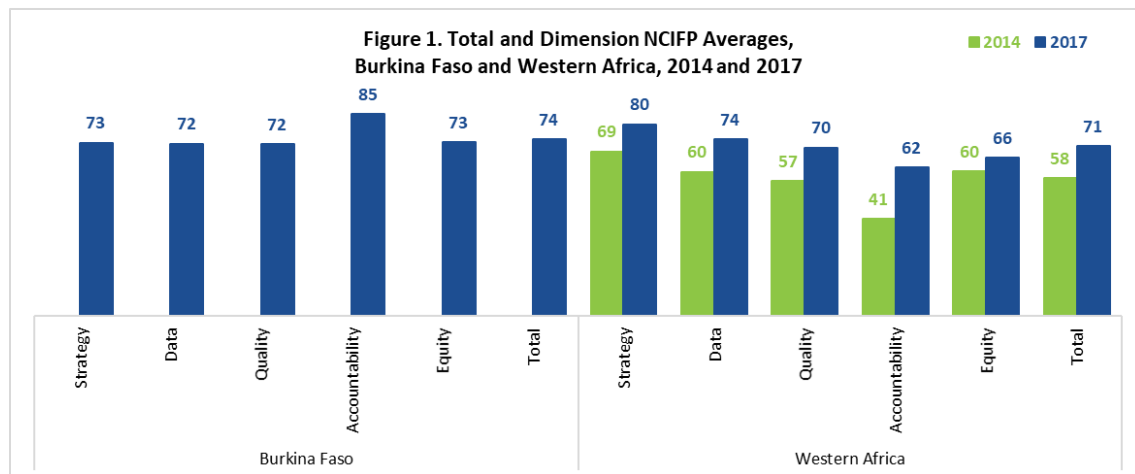


Figure 1 : Total et moyennes des dimensions du NCIFP, Burkina Faso et Afrique de l'Ouest, 2014 et 2017

Scores individuels du NCIFP 2017

Les scores des éléments individuels du NCIFP au fil du temps précisent quelles activités du programme PF sont fructueuses, stagnantes, ou se détériorent. Le Burkina Faso ne possède pas de données NCIFP pour 2014, mais ses scores pour 2017 (Fig. 2) varient largement et sont révélateurs. Plusieurs éléments ont obtenu des scores dans les 90 ou plus ; d'autres dans les 50 ou moins, suscitant aujourd'hui l'attention et nécessitant des efforts pour évaluer les progrès.

- **Stratégie**— Le Burkina Faso a obtenu des notes parfaites pour sa stratégie PF précisant les besoins en ressources, suivies par des notes dans les 80 pour la stratégie spécifiant ses objectifs, les sous-groupes prioritaires, et une participation diversifiée. Les réglementations facilitant les produits contraceptifs n'ont obtenu que 46, mais le niveau de leadership du programme, avec seulement 35, a obtenu la note la plus basse parmi tous les éléments du NCIFP.
- **Données** — Des scores variant de 86 à 90 ont été attribués à l'utilisation des données pour atteindre et prendre en charge des groupes vulnérables, pour la collecte de données des marchandises du secteur privé, et le contrôle qualité du système d'information. Les scores étaient seulement dans les 40 supérieurs aux 50 inférieurs pour la tenue des registres cliniques et le retour des résultats, l'évaluation basée sur les données, et l'utilisation des conclusions de la recherche pour améliorer le programme.
- **Qualité** — Des notes parfaites ont été attribuées à l'utilisation des indicateurs de qualité dans les établissements du secteur public et privé. D'autres scores élevés dans les 90 ont été attribués à l'utilisation des directives de partage des tâches et au suivi clinique / communautaire de la qualité des soins (QOC), 85 pour les procédures opérationnelles standard (SOP) de l'OMS, et 77 pour les informations sur les préjugés des prestataires. Tous les autres éléments ont obtenu des scores dans les 50 (accès au retrait des implants ou DIU, les informations sur la stérilisation, et le système de supervision) ou les 40 (adéquation des systèmes de formation et logistiques).
- **Responsabilisation** — Cette dimension a été la mieux notée avec des scores dans les 70 supérieurs à 100 ; le score le plus élevé étant attribué aux mécanismes destinés à la rétroaction au niveau de l'établissement. Les scores pour l'examen des violations et le refus des services étaient dans l'extrémité inférieure de la fourchette.
- **Équité** — Les scores individuels ont largement varié. Les politiques antidiscriminatoires ont obtenu une note parfaite ; la non-discrimination par les prestataires et l'accès aux informations sur la méthode symptothermale ont obtenu un score dans les 80 ; mais la couverture CBD des zones défavorisées et l'accès aux LAPM (méthodes à action prolongée ou permanentes) ont obtenu des notes dans les 40 seulement.

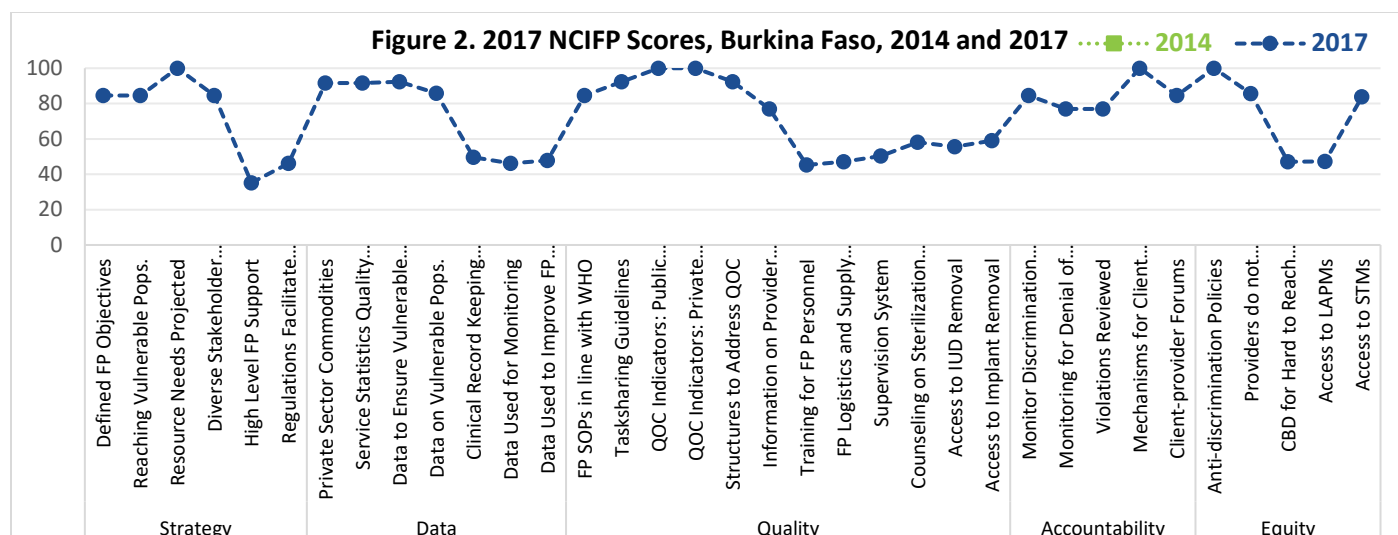


Figure 2 : Les scores du NCIFP 2017, Burkina Faso, 2014 et 2017

Implications

Membre du Partenariat de Ouagadougou et SWEDD (projet pour l'autonomisation des femmes et le dividende démographique au Sahel), le Burkina Faso a rejoint l'Initiative Mondiale FP2020 en 2012.ⁱⁱⁱ Le pays s'est engagé à atteindre un taux de prévalence contraceptive moderne (TPCM) de 32% et un taux de fécondité total (TFT) de 4,7 en 2020. Les dernières données^{iv} montrent que le TFT est en baisse, mais les niveaux restent très élevés auprès des populations rurales et des plus pauvres. Le TPCM continue également à augmenter à un rythme plus lent que celui des années précédentes. L'Enquête démographique et de Santé de 2010 a montré que 25% des femmes mariées avaient un besoin non satisfait pour la PF et l'âge médian au premier mariage n'avait pas beaucoup changé au fil des ans. Malgré de nombreux obstacles, le pays a progressé avec la mise en œuvre de sa stratégie santé reproductive (RH) / PF 2017-2020. Parmi les efforts déployés : mobilisation des ressources au niveau national et municipal ; intégration de la santé des adolescents dans les activités de la PF ; surveillance des fournitures de contraceptifs à tous les niveaux ; évaluation de la mise en œuvre d'un plan d'action pour garantir la réalisation des objectifs ; partenariats de prestation de services avec le secteur privé et des groupes de la société civile ; accès à la fourniture de services et produits PF gratuits pour tous les clients ; et création d'un organisme de coordination de dividende démographique. Les notes élevées du Burkina Faso pour plusieurs éléments du NCIFP en 2017 ont reflété le progrès important du gouvernement impliquant sa stratégie PF, la surveillance des produits du secteur privé ainsi que la collecte et l'utilisation des données pour assurer l'accès aux plus vulnérables, les protocoles et les structures de qualité des soins, les divers mécanismes de responsabilisation, et les initiatives en matière d'équité. Les résultats du NCIFP ont souligné également plusieurs activités du programme ayant obtenu des scores faibles : les réglementations qui facilitent l'importation des contraceptifs, le leadership de haut-niveau du programme, la tenue des registres cliniques et le retour des résultats aux clients, le suivi basé sur les données et les efforts de mise en œuvre des programmes, l'accès aux services de LAPM (méthodes à action prolongée ou permanentes) comprenant également le retrait des implants ou des DIU, les conseils en matière de stérilisation, les systèmes qui prennent en charge la qualité des soins (logistique, formation et supervision) et la sensibilisation de la distribution à base communautaire auprès des groupes et des zones défavorisés. Les parties prenantes doivent discuter des défis susmentionnés, en identifier les causes sous-jacentes et convenir de la meilleure manière de les relever et d'assurer la réalisation des objectifs PF du Burkina Faso.

ⁱ Citation suggérée : Avenir Health Track20. "The National Composite Index for Family Planning (NCIFP): BURKINA FASO 2017 Scores and 2014-2017 Trends". 2017 NCIFP Policy Brief Series (2019)

ⁱⁱ Family Planning 2020 est une initiative mondiale à travers laquelle les gouvernements, la société civile, les organisations multilatérales, les donateurs, le secteur privé, et le milieu de la recherche travaillent ensemble pour permettre à plus de femmes et jeunes filles d'utiliser les contraceptifs avant. (<http://www.familyplanning2020.org/>)

ⁱⁱⁱ <http://www.familyplanning2020.org/burkina-faso>

^{iv} <https://dhsprogram.com/pubs/pdf/FR256/FR256.pdf>